

סע"ש 6928-10-19

בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים
בפני כב' השופט עמי רוטמן

<p>ט"ו שבט תשפ"ה, 13/02/2025 החלטה</p> <p>תיק 6928-10-19</p> <p>שופט עמי רוטמן</p> <p>לתגובת המדינה עד ליום 27.2.25.</p> <p><u>התובע</u></p> <p>*** נחתם דיגיטאלית ***</p>
--

שמעון הכסטר ת.ז. 000388587

מרח' צבי גרץ 7

ירושלים 93111

טל': 053-5318186

דוא"ל: hochsters@gmail.com

- נ ג ד -

1. נציבות שרות המדינה

2. מדינת ישראל – משרד האוצר

3. הממונה על הגימלאות

ע"י ב"כ פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים

הנתבעת**בקשה מטעם התובע לאור החלטת ביה"ד מהיום, 9.2.2025**

1. כאמור בהחלטת כב' השופט מהיום, ההחלטה מתיחסת "לבקשת התובע לפיה נציגי המדינה ישובו וייפגשו עמו" בבקשה מיום 5.2.2025. דא עקא: בקשה כזו כלל לא הופיעה במסמך, שכותרתו משקפת את תוכנו: "בקשה מטעם התובע לדחיית מועד וליישום החלטה מ-25.3.2025" בלבד.
2. מעבר לבקשה לדחיית מועד (פיסקא 1 למסמך), ומאחר והצדדים לא הגיעו להסכמות, ביקש התובע מבית הדין רק דבר אחד נוסף: לאכוף את ביצוע החלטת השופט מיום 25.3.2025 (פיסקא 3), שניתנה בעקבות טענות התובע על שקרים ממש והטעיית בית הדין על ידי נציגי המדינה, כמתואר במסמכים שהביאו לאותה החלטה של בית הדין הנכבד.
3. בסיפא של בקשתי מ-5.2.2024 (פיסקא 8) רק הבהרתי שאם המדינה תסכים בכל זאת להפגש איתי, יתייגר הצורך לאכוף בשלב זה את ההחלטה צ-25.3.2024 כי המצב יחזור לקדמותו, (כל זמן שהצדדים מנסים להגיע להסכמות).
4. המציאות שלפיה המדינה מרשה לעצמה לשקר את בית הדין - ואותי - במצח נחושה, ומאן שהוא בתוך המערכת מטעה את הפרקליטות, נראה לי חמור ביותר, ולמיטב הבנתי נוגדת החוק והאתיקה. תמוה בעיני שהתנהלות זו יכולה לעבור בשתיקה.
5. אני חוזר לכן ומבקש בכל הכבוד הראוי, כי בית הדין הנכבד ידרוש מב"כ המדינה את יישום ההחלטה שניתנה כבר ב-25.3.2024, כמפורט בבקשה מטעם התובע מיום 5.2.2025 לפני יישום ההחלטת כב' השופט מהיום להורות על עיכוב הליכים (או במקביל, אם רלוונטי)

שמעון הכסטר

ירושלים, 9.2.2025